

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

#### Prenumerata wynosi:

	rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
W miejscu	30 zł w. a.	10 zł w. a.	5 zł w. a.	1 zł. 80 ct.
Na p. powiaty, z przesyłką pocztową	24 „ „	12 „ „	6 „ „	2 „ — ct.
W państwie niemieckim	24 „ „	14 „ „	7 „ „	3 „ 50 ct.
W Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajach	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ — ct.

Jeżeli przesyłać numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — we Lwowie w Biurze dzienników Płonia, ul. Karła Ludwika 9, do nabywa po 10 ct.

Prenumeratę przy naje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) aprasza się nadawać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy niefrankowane nie przyjmują się.

Bekopisów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA

# REFORMA

#### Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracja „Nowej Reformy“ i wyznaczone punkty: miejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości F. A. Grigora i Główna drukarnia w Rybku. — Biuro (Ig. Herz) Plac Maryski, 9. — Handle: R. Smidowicza i S. W. Niemcewskiego w Sukienicach J. Bajera przy ul. Grodzkiej.

Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: We Lwowie Ludwik Płonia, ulica Karła Ludwika 11. — W Tarnobrodzie Józef Płaz — W Przemyślu Haseles. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Hasenstaub i Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — A. Oppell, R. Mowse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukas, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu Societe Mu-tuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Ru-Casimir 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmują Administracja za opłatą od miejsca wiersza drobnym pi-smem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — Nadsyłanie po 30 centów od wiersza za każdy raz. — Załączniki do „Nowej Reformy“ (prospekta, cyrularia, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. — Należyte uprzedzić się naprzód nadesłać przekazem pocztowym.

#### Od Wydawnictwa.

Upraszamy Szanownych Prenumeratę row miesięcznych o wczesne nadsyłanie przedpłaty, która wynosi:

za listopad:

**W miejscu . . . . . 1 złr. 80 ct.**  
**z przesyłką pocztową w Austrii . . . . . 2 złr. — ct.**  
**w cesarstwie niemieckim . . . . . 2 złr. 50 ct.**

za listopad i grudzień:

**W miejscu . . . . . 3 złr. 60 ct.**  
**z przesyłką pocztową w Austrii . . . . . 4 złr. — ct.**  
**w cesarstwie niemieckim . . . . . 5 złr. — ct.**

#### Przed otwarciem Rady państwa.

Po trzechmiesięcznej przerwie zbiera się jutro parlament austriacki na sesję jesienną, która, jak optymiści urzędowni i półurzędowni twierdzą, do biegnie kresu swego około 20 grudnia. Nadzieja ta, podtrzymywana uparcie przez rozpowieszczanie systematycznie dla uspokojenia autonomistów, żyjących sobie zwołania sejmów w styczniu, okaza się zapewne tak, jak wiele innych tego rodzaju, iluzoryczną, gdy i proste porównanie zeszłorocznej sesji parlamentarnej z obecnie dla obrad zamierzoną, żadnej pod tym względem nie pozostawia wątpliwości. W r. 1891 zebrała się Rada państwa w d. 6 października, a pomimo, że zastoso-wano wtedy po raz pierwszy, na próbę t. zw. „skrócone“ postępowanie w dyskusji budżetowej, parlament ukończył obrady swoje zaledwie 18 grudnia. Obecnie sesja spóźniła się o cały miesiąc, nie podobna zatem przypuścić, aby dyskusja budżetowa w ciągu 6 tygodni mogła być załatwiona a z konstytucyjnego stanowiska po śpiech tego rodzaju wydaje się nam wprost niebezpiecznym.

Już w przeszłym roku, kiedy wszystkie urzędowe i półurzędowe pozytywki wygrywały hymny pochwalne na cześć „skróconej procedury“, wyraziłmy obawy nasze z tego powodu, a dzisiaj sze głosy pism inspirowanych zdają się przewidywania nasze w zupełności potwierdzać.

Dyskusja budżetowa, bądź co bądź dla każdego rządu niedogodna, ma doznać po ograniczeniu zeszłorocznego nowego skrócenia, bo to, na co w r. 1891 wystarczyło zaledwie 10 tygodni, ma być w r. bieżącym ukończone w przeciągu tygodni sześciu! Szybka ta progressja „in minus“ dąży najwidoczniej do ograniczenia parlamentarizmu, który jakkolwiek w Austrii zdyskredytowany, jest jeszcze zawsze najsilniejszym objawem konstytucyjnego życia. Okrojenie dyskusji budżetowej w parlamencie, równa się ograniczeniu swobody słowa i sprzeczna Radę państwa do roli „beiratu“ zawieszającego od woli ministrów.

Na razie nie sądzimy jednak aby słowa dzienników wiedeńskich mogły stać się ciałem, chociaż nie wątpimy ani na chwilę, że są one wyrazem cichych intencji rządu i tego stronnictwa, do którego obecnie rząd wdzięcznie się nachyla. Okolniczości bowiem, wśród których zbiera się Rada państwa, zmieniły znacznie sytuację parlamentarną i wewnętrzne położenie monarchii. Podczas gdy na horyzoncie polityki zewnętrznej świeci nam światłem gwiazda nieczem niezamąganego pokoju wiktają się stosunki przed i załatawsze w sposób dla rządu obecnego wielce nieprzyjemny.

Sprawa uwiecznienia pomnika Henziego, zachwiała nie się gabinetu Szaparego, niezadowolenie Chorwatów i Rumunów z rządów węgierskich, idzie w parze z zawziętą walką pomiędzy Czechami i Niemcami i z protestami Słowenów, gubionych przez hegemonię niemiecką w Krainie. Antagonizmy te i zawiści szczepowe łagodzone przez długie lata zręczną ręką hr. Taaffego, zaostriżyły się i wzrosły właściwie w ciągu dwóch lat ostatnich. Era ekonomiczna, zainaugurowana pamiętną mową tronową, otwierającą obecną sesję Rady państwa stała się właściwie epoką najżywszego tych wewnętrznych sporów rozbudzenia. Wszystkie drażliwe kwestie narodowościowe usuwane o ile możności z pod obrad parlamentar-nych przeniosły się na pole stosunków społecznych i stworzyły to niesłychane rozgoryczenie, które w Czechach objawia się brutalnymi aktami najsłabszego szowinizmu. Burzenie sal gimnastycznych, niszczenie ogrodów, należących do szkół czeskich, bójki uliczne zresztą powtarzające się tak często nad brzegami Łaby i Weławy, są najwymowniejszym dowodem niebywałego jeszcze napięcia sytuacji. A nie da się także zaprzeczyć, że nominacja hr. Kuenburga, dymisja ministra Prażaka bez nominacji nas gępy jego, zresztą prezydentura bar. Heina w Krainie, rozdrażnienie tępą naradów słowiańskich dodały nie mało bodźca.

Powstała bowiem, a przynajmniej dś usza dionia obawa, że rząd dotąd stojący, a przynajmniej usiłujący stać ponad stronnictwami, dąży do stałego oparcia się o lewicę. W skutkach tego i sytuacji parlamentarnej przedstawia się obecnie zupełnie inaczej, niż przy końcu czerwca lub lipca, a znaczącym symptomem czasu jest owa pogłoska, uprzejmie obiegająca drugorzędne dzienniki wiedeńskie o ustąpieniu dra Smolki z prezydentury i o domniemanym wyborze p. Chlumieckiego na jego miejsce. Kombinacja ta, która już dawniej krążyła w kołach parlamentarnych wiedeńskich jako *balon d'essai*, powraca teraz jako dowód wzrastającego apetytu Niemców liberalnych.

Wobec tego wszystkiego trudnem bardzo staje się położenie Koła polskiego. Niezaprzeczenie posiada ono i obecnie pozycję silną i niezachwianą. Wziaszwszy akcyę monetarną w swoje ręce, odpierali w delegacjach niefortunne zapędy p. Eima, może ono z pewnym, względny spokój spoglądać w przyszłość, ale zapomnieć nie powinno, że silna pozycja wymaga także silnego i męskiego działania.

Pierwszym zatem i to głównym jak na teraz obowiązkiem naszej delegacji powinna być obrona żywiołu słowiańskiego, który przewagą Niemców nie mało zdaje się być zagrożonym. Pojmujemy dobrze, jak trudnem jest łączenie się z zymisją we własnym imieniu dla przesłania wyżej. Następnie również w swoim imieniu i niby z własnego popędu uda się do obozu rosyjskiego i pruskiego z oznajmieniem o tem, co zasłó. Jeżeli dowodzący wojsk pruskich i moskiewskich trudności nie podniosą, załoga austriacka wkroczy do miasta. Langfrey postawił te warunki według instrukcji, otrzymanej od generała d'Arnoncourt i od Gallerberga — nie wiedząc, że dąży do niego kurier cesarski z poleceniem, aby na każdy sposób zajął Kraków i nie dał się ułudzić Prusakom — Kurier przybył zapóźno, dopiero nazajutrz!

Gdy komisarze odrzucili te warunki, Wieniawski zaczął ich straszyć, że najnowsza przewłoka pociągnie najgorsze skutki — i chociaż już złożył komendę, pojechał znowu paktować do obozu pruskiego. Komisarze widząc to, stracili głowę i nie wiedząc, co robić, ustąpili z urzędowania. Wieniawski zaś, widząc, że z Austryakami nie może dobić interesu, zdecydowany nie bronić Krakowa, poddał go na łaskę i niełaskę Prusakom, oznaczając godzinę 9 rano dnia 15 czerwca 1794 na wejście Prusaków, a wracając zaalarmował obywateli i żołnierzy w okopach, przedstawiając im potrzebę salwowania się ucieczką. Rozkaz pisemnego żadnego nie wydał, zatem przez bezpośrednio atakujących go reszta wojska, nie wiedząc o niczem, stała pod bronią na swych stanowiskach.

Podpułkownik Kalk zawinił, że wówczas nie przyrzeczał Wieniawskiego i sam nie spełnił obowiązków komendanta, lecz tolerował kroki Wieniawskiego, jakby ten był jeszcze dowodzący, a on jego podwładnym.

Z kwaną miną wrócił też z obozu pruskiego wysłannik austriacki kapitan Langrey, bo gdy według propozycji Wieniawskiego oświadczył Prusakom zamiar zajęcia Krakowa, generał pruski Elsnar odpowiedział mu krótko i stanowczo, że ma rozkaz od króla zająć Kraków i od tego nie odstąpić. Langfrey wrócił więc z Wieniawskim na Podgórze, a tymczasem na szanach

wiołami w rodzaju Vaszaty i Elmów dla reprezentacji polskiej, ale nie sądzimy, aby za błęd polityczne, popełnione przez Młodocześców, należało odpowiedzieć sojuszem z Niemcami. Uprzejmość obecna lewicy jest dla nas zarówno niebezpieczną, jak niesmaczną i niesympatyczną są wywody pp. Vaszatego i Eima a misya, jaką spełniał przez cały szereg wieków naród polski względem Słowiańszczyzny nie pozwala nam na poświęcenie sprawy Słowian austriackich za misję soczewicy, której strawność może być jeszcze bardzo wątpliwa.

W dyskusji budżetowej nie wątpimy, że Koło polskie zajmie stanowisko, zgodne z życzeniami kraju, że mianowicie poprze energicznie i upomni się o to wszystko, o co tak dawno u rządu wiedeńskiego kołaczemy nadaremnie, że zresztą w szerszym zakresie porzuci dotychczas zajmowane stanowisko, że użyjemy tego wyrazu, prowincjonalne, a zajmie się także sprawami ogólniejszego znaczenia. Stosuje się to przedewszystkiem do reformy podatkowej, która ma niestety licznym w Kole polskiem przeciwników, stosuje się do spraw prasowych, traktowanych z takim widocznym lekceważeniem, stosuje się wreszcie do kwestii urzędniczej, załatwionej fatalnie półmilionym datkiem.

Niejednokrotnie już domagaliśmy się inicjatywy i energicznej akcyi Koła w tym kierunku, a czyniliśmy to nie tyle z partyjnego stanowiska, co ze względu na powagę i znaczenie naszej delegacji.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że zajęcie się sprawami, obchodzącymi szerokie koła społeczne, a stojącymi nadto w ścisłym związku z postępek, skupi około delegacji polskiej wszystkie dodatnie i postępowe żywioły w parlamencie i ułatwi jej w wysokim stopniu działanie polityczne. A czas już wielki, abysmy tak w kraju jak i po za krajem naszej polityce nadali kierunek odpowiedni duchowi czasu i tradycjom historycznym naszego narodu, abysmy tam gdzie swobodnie oddychać możemy, swobodniejszą także rozwinęli działalność, pamiętając o tem, że *noblesse oblige*.

#### Sprawy miejskie.

(Posiedzenie Rady miejskiej z dnia 3 listopada).

Przewodniczył prezydent dr. Słachetkowski. Po odczytaniu nadesłanych do Rady pism r. m. Chrzanowski zabrał głos dla interpelacji, czy poczynionymi zostały kroki ze strony reprezentacji miasta, celem usunięcia wielce dotkliwych zarządzeń sanitarnych i środków ostrożności, wywołanych niebezpieczeństwem cholery. Mowca zaznacza, iż w Krakowie środki ostrożności zostały dalej posunięte aniżeli w miejscach, gdzie groźniej wybuchła cholera. Do wielce uciążliwych zarządzeń należy przetrzymywanie przez 5 dni paszportów podróżnych, przybywających z miejscowości nawiedzonych cholera. W Wiedniu tego nie zarządzono. Desinfekcy pakunków podróżnych w Szczakowu odbywa się tak, iż niszczą rzeczy podróżnych. Skutkiem tych zarządzeń mało bardzo osób przyjeżdża do miasta. Prezydent odpowiedział, iż komisja anticholery-

czna wniosła już podanie do namiestnictwa o cofnięcie rzeczonych zarządzeń.

R. m. Rottler zapytuje prezydenta o komisję, która miała obradować nad poprawieniem ustawy budowlanej miejskiej. Mowca przytacza rażące niewłaściwości, jakie istnieją w obowiązującej obecnie ustawie budowlanej dla miasta i wyraża sąd, iż nastawa ta przyczynia się do przytłumienia ruchu budowlanego. Na pytanie, czy komisya w tej kwestyi coś uczyniła, odpowiada prezydent, że dyrektor budownictwa p. Niedziałkowski ma przedłożyć projekt nowej ustawy budowlanej.

R. m. dr. Boroński zapytuje, dlaczego nie została zamieszczona na porządku dziennym posiedzenia sprawa zatwierdzenia licytacji, odbytej na wydzierżawienie gmachu ujeżdżalni miejskiej, pomimo, iż od terminu owej licytacji drugie już posiedzenie Rady się odbywa.

Prezydent odpowiada, iż przedwczoraj dopiero sekeya gospodarstwa przedłożyła swoje wnioski w tej sprawie, które ma właśnie i skoro Rada zażąda, może je załatwić.

R. m. dr. Boroński wnosi, aby sprawa natychmiast załatwiona została, jako nagląca.

Rada uchwalila nagłość sprawy, poczem referent sekeyi sekr. mag. p. Skrzyński przedłożył wynik licytacji na wydzierżawienie gmachu ujeżdżalni. Licytacja odbyła się w dniu 24 października. Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ ofiarowało za dzierżawę 1500 złr. rocznie, niejaki Jakób Fendler 1701 złr. rocznie. Sekeya gospodarza postanowiła wydzierżawić gmach ujeżdżalni Towarzystwu „Sokół“, jako instytucji poważnej i posiadającej cechę użyteczności publicznej. W tym duchu przekłada referent wnioski, zakończone uwagą, iż gmina m. Krakowa odda wydzierżawiony gmach „Sokołowi“ dopiero wówczas, gdy ujeżdżalnię odbierze z rąk dotychczasowego jej dzierżawcy p. Zangena.

R. m. dr. Boroński żąda, aby oddanie ujeżdżalni Sokołowi nastąpiło nie później jak z dniem 1 lutego 1893 r. R. m. dr. Styczeń wyjaśnia, iż Sokołowi zależy wiele na tem, aby szkoła jazdy konnej, którą urządzić zamierza, najprędzej wejść mogła w życie, ponieważ do otwarcia jej poczynione już zostały wszelkie przygotowania. Co do dzierżawcy Zangena słyszał mowca, iż zrobiono mu nakaz rumacyzny, lecz nie eksmisję, tymczasem i gmina i Towarzystwo „Sokół“ lepijby wyszły, gdyby gmach ujeżdżalni szybko mógł zostać odebrany.

R. m. dr. Kohn przypomina, iż od lat 3 darownie oczekiwał odpowiedzi o stanie funduszu t. j. dochodów, jakie z gmachu ujeżdżalni gmina mieć powinna. Słyszał mowca, iż sumy płacone przez miasto dzierżawcy ujeżdżalni za umieszczenie w niej wojska wynoszą więcej, aniżeli cały czynsz dzierżawcy. Nikt w żądanej od trzech lat odpowiedzi nie zaprzeczył temu. Wobec tego zapytuje mowca, kto układał kontrakt z dzierżawcą i wyraża zdziwienie, iż gmina, posiadająca sekeyę prawną, syndyka i tylu adwokatów, nie może usunąć na termin dzierżawcy.

R. m. dr. Propper zapytuje również, jak się to stało, że na mocy kontraktu dotąd nie usunęła gmina dzierżawcy, którego kontrakt upłynął i żąda wyjaśnienia od magistratu.

R. m. dr. Hajdukiewicz oświadcza, iż w poruszonych żądaniach należy dać odpowiedź do kładną ze względu wszakże na naturę sprawy, Podgórze Oberstlejtanta v. Dalguen, brygadiera, kapitanowi Waligórskiemu, że przejść może bezpiecznie, chociaż ustna, ufać niżej wyrażonemu kazalo o pewnem miejscu do schronienia i nie wahał się bynajmniej zarezyc to korpusom swoim, które zgromadzone przed jego kwatery na Kleparzu jednogłośnie odezwały się, że go nie odstąpią, a gdy droga obrony upadła dla miasta, wolał raczej już przez Galicję przetrzymać się od Najwyższego naczelnika, niżeli do haniebnej i niespodziewanej należeć kapitulacji.

Zaczem wynaszerowanie korpusów zgromadzających się udermionowane zostało, zjechali się różni od różnych komend, a tknicię gorliwością obrony, do niej wzywali i na miejsce komendanta zapraszali niżej wyrażonego. Był to moment niewczesny i już za późny. Panujący atoli duch patriotyczny a niewygasła chęć służenia dobrze ojczyźnie swojej w następujące postępowanie wprawdziła go: Po pierwsze: Wjechał do miasta w liczbie kilkunastu oficerów. Stanął przed komisją porządkową, chęć z nią wspólnie coś jeszcze zarządzić i uczynić, ale już z niej nikogo nie zastał. Po drugie: Ruszył dalej przed ratusz, aby z magistratem obronę ułożyć, ale i tam już nikogo nie było i nikt się od miasta nie okazał.

„Objechawszy tedy rynek, w milczeniu a trwożliwej bojaźni zostający, wrócił się przed kwatery na Kleparz, a ztamtąd niezwłocznie wjechał do okopów. Gdy stanął na kwatery w podpułkownika Kalka, ten mu powiedział: — „Mój rotmistrz Cieński, kapitulacja, którą zawarł Wieniawski, wiąże nas nie może, uczynił ją złożywszy komendę, bez nas opuścił miasto i przeszedł na Podgórze. Ma być przeto uznany za dezertera.“ Mówi dalej: „Ja jestem na jego miejscu komendantem, inną kapitulację czynić będę i jeszcze najmniej cztery godziny zyskać musiny.“

„Wtem raportują od rogatki, że major pruski z trębaczem przyjechał.

„A tak, znowu wspomniany komendant rzecze: — „Proszę Rotmistrzu Cieński, abys wraz

nastąpić to może tylko na posiedzeniu poufnem. Rada żąda, aby obrady poufne odbyły się natychmiast, a prezydent zamyka posiedzenie jawne.

Obrady poufne trwały przeszło dwie godziny, poczem na posiedzeniu jawnem uchwalila Rada w sprawie tej następujące wnioski:

Zatwierdza się wynik licytacji, przeprowadzonej dnia 24 października 1892 roku na wynajęcie krytej ujeżdżalni pod Kapucynami i przyjmuje się ofertę Tow. gimnastycznego „Sokół“ w Krakowie, mocą której zobowiązało się to Towarzystwo na podstawie warunków licytacyjnych wziąć w najem ujeżdżalnię krytą, na szkołę jazdy konnej za czynszem rocznym 1500 złr., atoli z tą zmianą, że gmina m. Krakowa zastrzega, iż ujeżdżalnię odda w najem „Sokołowi“ dopiero wówczas, kiedy ją sama od poprzedniego dzierżawcy w posiadanie odbierze. Przyjmuje się jednak zastrzeżenie Tow. „Sokół“, że umowa przestanie być obowiązującą, jeżeli gmina nie odda mu przedmiotu dzierżawy do dnia 1 lutego 1893 r. Do ułożenia i spisania kontraktu z „Sokołem“ upoważnia się syndyka miasta. Do podpisania kontraktu upoważnia się prezydenta miasta, tudzież radców wiceprezydenta Friedleina i Wenzla. Rada miejska poleca syndykowi, aby bezzwłocznie wniósł podanie o eksmisję p. Zangena z ujeżdżalni.

#### Przyznanie się Bismarka.

Wiadomo powszechnie, że Bismark przez rozmyślnie sfałszowanie (tak zwanej „emskiej depeszy“ przyspieszył rozmyślnie wybuch wojny francusko-niemieckiej w r. 1870. Fakt ten stwierdził już dawno i do wiadomości publicznej podała dyplomacja francuska, obecnie Bismark przyznał się sam, że dopuścił się rzeczywiście owego sfałszowania, zamieszczając treść „emskiej depeszy“ w *Nordd. Allg. Ztg.* w takim brzmieniu, jakie nie leżało w intencji autora depeszy, ani króla pruskiego.

Dla lepszego wyjaśnienia tej całej sprawy, rzucającej w tej chwili nowe światło na przetrwaną, iście machiawelską politykę byłego kanclerza Rzeszy niemieckiej, — godzi się przypomnieć jej szczegóły.

Było to w r. 1870. Król Wilhelm pruski bał właśnie na kuracyi w Ems, gdy Francję zastraszyla wiadomość, że książę Hohenzollern ubiega się o tron hiszpański. Napoleon podniósł protest przeciw tym zamiarom a ambasador jego Benedetti udał się do Ems, aby w sprawie tej, dla Francji tak drażliwej, bezpośrednio nawiazać z Wilhelmem rokowania. Atmosfera polityczna groziła wojną. Dnia 12 lipca ogłoszono, że książę Hohenzollern cofnął swą kandydaturę do tronu hiszpańskiego. Lecz Napoleon nie zadowolnił się tem i potęcił Benedettiemu, aby zażądał wyjaśnienia od samego króla Wilhelma. O treści i wyniku tych rokowań przesłał adiutant króla Wilhelma, ks. Radziwiłł, dnia 13 lipca 1870 r. następującą depeszę z Ems do Berlina:

„Hr. Benedetti oświadczył, iż po rozmowie swej z królem otrzymał od p. Grammont nową depeszę, w której polecono mu zażądać nowego posłuchania u króla Wilhelma, aby tenże stanowczo oświadczył oświadczyć, iż aprobuje zrzeczenie się ks. Hohenzollerna i zapewnia, że kan-

ze mną do rogatki jechał i był świadkiem rozmowy z oficerem pruskim.“

„Stanawszy za rogatkami, gdy niżej wyrażony przełwał dyskurs, zaczęły niemieckim językiem, a major pruski na polski przystał, był świadkiem, że komendant Kalk, jak następuje mówił: — Kapitulacja przez zeszłego genera. majora Wieniawskiego pomimo nas uczyniona, i wtedy, kiedy już złożył komendę, przyjęta od nas być nie może, zaczem zaś na inną przystaniemy, najmniej czas cztery godziny jest nam potrzebny, gdyż musimy z wieloleżnymi interesowanymi obywatelami i różne korpusa komenderującymi wspólnie naradzić się.“

„Odezwał się potem niżej wyrażony, aby major zaczął oświadczyć komenderującemu generałowi wojsk pruskich, iżby na fundamencie kapitulacji (o której żaden oficer nie wiedział) ku okopom nie postępowal i na wzajemną stratę wojsk nie narażał, gdyż ile siły pozwała, obrony czynić nie przestaniemy.“

„Major, pruski zastanawiać się nie mógł a imieniem monarchii swojego, wszelkie względy dla narodu dobra oświadczał i że najmniejszą krzywdą bądźkomukolwiek nie stanie się, jako też, że nawet wojsko moskiewskie w mieście Krakowie nieopostanie, zarezekał.“

„Wtem nad głowami wraz stojących, kula armatnia słysząc się dała i następnie z dwóch wystrzłów, dwie inne też miejsce przeszły, dłaćco usunąć się pod okop wzajemnie strwożonym przyszło, niewiedzącym z kąd te armaty celowały.“

„Prowadził zatem komendant Kalk tegoż majora pruskiego do okopów i aż do kwatery swej zaprowadził gdzie układać zaczęto punkta do kapitulacji.“

„Na wstępie umawianych do kapitulacji punktów zameldowano komendantowi Kalkowi i przy majorze pruskim, że już wszyscy żołnierze z okopów uciekają.“

(C. d. u.)

#### Kraków w czasie powstania Kościuski.

KARTKA Z PRZESZŁOŚCI

przez

**Dra KLEMENSA BAKOWSKIEGO.**

(Ciąg dalszy.)

„Chcę zaś być dokładnie poinformowaną o istocie ordynansu Najwyższego Naczelnika, który komendant miasta na kilka dni wcześniej otworzył, a o którym ustnie tylko komisji donosił, i razem chcę dalej negocjacje przez Wieniawskiego z komendantem pogranicznym cesarskim rozpocząć kontynuować, wysłała z grona swego do Wieniawskiego obywatela Soltky na Podgórze, dla zarekwirowania tak instrumentu na to od Naczelnika mu danego, jako i innych papierów. Lecz dla spóźnionej już pory obywatel Soltky puszczony na Podgórze nie był. Koło godziny 3 po północy stawa w komisji z Podgórze przybyły Wieniawski z najpoiniśniejszą wiadomością, iż cesarscy odebrali w tym momencie rozkaz posiłkowania Krakowa i że na to ułożono na Podgórzu kondycję, adiutant generała d'Arnoncourt za nim niebawie przywiezie. Jakoż wkrótce przyjechał ten adiutant, ale kondycję komisji przyniesione, od oficerów cesarskich i ręką kraja-kapitana Bauma pisane, niegodne dla miasta, a ubliżające obywatelstwu przez komisję osądzone i dla tego odrzucone zostały.“

Według źródeł austriackich, Wieniawski odstąpił od warunku, aby Austriacy objeli Kraków „w depozyt“, lecz poddał go bezwarunkowo. Na to postawili Austriacy owe ubliżające obywatelom warunki, to jest zażądali: na piśmie submisji od wojska, władz cywilnych i miejskich, oddającej miasto cesarzowi bez żadnego warunku na teraz i na przyszłość. Wojsko miało złożyć broń, wojskowi i mieszkańcy mieli przyrzec, że ani bezpośrednio ani pośrednio brać nie będą udziału w powstaniu. Kapitan Langfrey przyjmie sub-



dydatura ta nigdy się nie pojawi. Król wysłał jeszcze raz adjutanta swego do Benedettego, celem wręczenia mu wyrażonej aprobaty zrzeczenia się ks. Hohenzollerna, zaś co do drugiego punktu żądania Benedettego, powołał się król na to, co mu był poprzednio powiedział. Pomimo tego Benedetti jeszcze raz prosił o postępowanie. Skutkiem tego polecił mi król, abym Benedettiemu mu oznajmił, iż Jego królewska Mość stanowczo musi odmówić żądaniu, iżby wobec swych obowiązków oświadczeń na przyszłość zapuszczał się w dalszą dyskusję. To, co dzisiaj rano powiedział, jest jego ostatnim słowem w tej sprawie i może się na nie powołać. Na to oświadczył Benedetti, iż powyższemu oświadczeniu króla czuje się uspokojonym.

Tak opowiada „emiska depesza” w redakcji księcia Radziwiła. Tymczasem wieczór 13 lipca, a więc tego samego dnia, w którym depesza Radziwiła doszła do Berlina, ukazał się w wieczornym wydaniu dziennika *Nordd. Allg. Ztg.* następujący telegram:

„Ems 13 lipca po południu. Gdy wiadomość o zrzeczeniu się księcia Hohenzollerna przez królewski rząd hiszpański urzędowo przesłana została cesarskiemu rządowi w Paryżu, zajął się jeszcze ambasador francuski od króla (Wilhelma), aby go powołać do wysłania depeszy do Paryża, iż król obowiązując się po wszystkiej stronie nie dawać swej aprobaty, gdyby Hohenzollern wznowił zechcieć swoją kandydaturę. Król Wilhelm odmówił temu żądaniu i nie przyjął już powtórnie ambasadora francuskiego, a przez swego przybocznego adjutanta kazał mu powiedzieć, iż Jego królewska Mość ambasadorowi francuskiemu nie więcej nie ma do powiedzenia.”

Depesza ta, w tej formie i treści powtórzona przez prasę europejską, wywołała wrażenie, że wojna jest nieuniknioną. Autor w ten sposób sfalszowanej „depeszy emskiej” dołożył starań, aby raz rozniecony płomień nie przyszedł i tak skutecznie go zasiłał, że wojna wybuchła w chwili, gdy się Napoleon tego nie spodziewał i tego sobie nie życzył.

Kto dopuścił się sfalszowania depeszy ks. Radziwiła? Wszyscy wierzyli dotąd na podstawach pewnych, że dopuścił się sfalszowania Rismark, który chciał koniecznie przyspieszyć wybuch wojny. Brakowało tylko tego, aby ks. Bismark sam przyznał się do winy. Doczekaliśmy się tego wyznania. Oto podczas swojego ostatniego *interview* z Hardenem, redaktorem tygodnika *Zukunft*, oświadczył Bismark, wyrzając obawę, aby nie przekreślono słów jego, gdyby zdecydował się jeszcze kiedyś zabrać głos w parlamencie:

„Przebieg tak łatwy, przez wypuszczenie słów lub interpunkcję zmienić zupełnie treść i znaczenie mowy. Ja sam próbowałem raz się w tym fachu, jako redaktor emskiej depeszy, której socjalni demokraci od lat dwudziestu za pomocą w swych wyprawach przeciwko mnie używają. Król przysłał był mi tę depeszę ze wskazówką, abym ją ogłosił w całości, lub częściowo. — a gdym okroiliśmy i straciłszy ją zredagował, zawołał Moltke który podówczas obecny był u mnie: „Przedtem był to sygnał do poddania się, — teraz jest to sygnał do ataku.”

Wiedział więc dobrze Bismark, co robi, skoro Moltke nawet zwrócił mu uwagę na doniosłość w ten sposób zredagowanej depeszy. Czynienie przyznania się obecne Bismarka do rozniesienia sfalszowania urzędowej wiadomości, jest jednym listkiem więcej w laurowym wieńcu, jaki sobie spleta Bismark od czasu swego ustąpienia ze stanowiska kanclerza państwa.

## Jeszcze o zjeździe czeskim.

Pierwsze uwagi dzienników czeskich nie wyrażały bynajmniej zadowolenia z wyniku narad zjazdu czeskiego w Pradze, następne, napisane po głębszej rozprawie, opiewają nieco odmiennie i zawierają o wiele korzystniejszy sąd o wyniku narad. I tak pisał między innymi staroszeński *Pravnik* z d. 3 listopada:

„Wesoła i wiele obiecująca wieść przynosiła narodowi uczestnicy zjazdu. Myśl, której urzeczywistnienia z początku nawet nie odważono się oczekiwać, stała się czynem i znalazła podstawę do przyjaźnej i przedmiotowej narady wspólnej przedstawicieli wszystkich stronnictw narodu czeskiego, a narady, której się toczyły ponad nie zbieżności i przepaści ostre przeciwności stronnictw, miały przebieg tak poważny, jakiego się wcale nie spodziewano. Tak więc w czasie posiedzenia, napojonym powszechną zawziętością, złożono szczegółowe dowody, że mimo tego wszystkiego nie rozerwano węzłów, które łączą naród wszędzie tam, gdzie jego wielkie polityczne i narodowe wspólne interesy występują do walki. Złożono dowody, że właśnie to zawsze żywe i potężne uczucie solidarności, które na pierwszy głos tak łatwo zaraz się budzi, daje pewną i nieomylną rekompensację i ochronę od niebezpieczeństw bezwzględnej i zaslepionej walki stronnictw, która przed oczami potężnego wspólnego wroga się rozgrywa — a i z skutkiem tego najwyższe przykazanie patriotyzmu na tem polega, by zawsze i z wyłączeniem wszystkich sił i środków pracować nad tem aby nawet wśród wrzawy walki nie pominąć i nie zaniedbać obowiązków, jakie ciążyą na wszystkich stronnictwach i wszystkich czynnikach przez wzgląd na tę narodową solidarność.

O to się toczy faktyczny rezultat narad narodowych przedstawicieli, to polega na urzeczywistnieniu na jednomyślnym przyjęciu rezolucji, która ogranicza się do wyliczenia kilku wszystkim stronnictwom wspólnych punktów politycznych. Rezolucja ta jest uroczystym zaznaczeniem faktu, że między wszystkimi stronnictwami panuje zupełna jednomyślność we wszystkich najważniejszych sprawach politycznej walki, jakimi są między innymi: prawo państwowe czeskie, równoprawienie narodowe, niepodzielność krajów korony czeskiej. Nie zmniejsza znaczenia rezolucji uchwalonej to, że postawiono ją tylko teoretycznie.

*Hlas Naroda* przynajmniej, że formalnie osiągnięto pojednanie, gdyż jednomyślnie nacisk położono na prawnoprawstwową ideę, ubo-

lewa jednak nad tem, iż nie wynaleziono dotąd drogi wspólnej, na której urzeczywistnienie tego prawa państwowego dałoby się przeprowadzić. Wielką to korzyść, że tak właśnie przebieg miała konferencja, gdyż Niemcy byliby się złościwie śmiali, gdyby podczas zjazdu powstały niesnaski i poróżnienia.

*Narodni Listy* piszą: Na razie nie doprowadzono jeszcze do tego, iżby wielcy właściciele ziemscy i Starocześci z Czech i Moraw, idąc za głosem i wolą czeskiego narodu, zaciągnęli się w szeregi opozycji. Ciągłe jeszcze znajdują oni odpowiedź w starych wymówkach, że do gry hazardowej nie mamy jeszcze dosyć siły, że nie wiemy, co by mogło nastąpić po upadku Taaffe'go. Dotychczas jeszcze nie mogą oni zerwać z miłością swą i przywiązaniem do Taaffe'go. W tym więc kierunku nie masz jeszcze pojednania, a konferencja praktycznego rezultatu nie osiągnęła. To rzecz godna ubolewania. Z drugiej strony atoli uważać trzeba, że przez tę konferencję zrobiono pierwszy ważny krok naprzód dla dobra naszej sprawy, skoro pod naciskiem publicznej opinii całego narodu czeskiego Starocześci i wielcy właściciele ziemscy widzieli się zmuszonymi oświadczyć, iż są gotowi zgodzić się z nami Młodoczechami do domagać się ostatecznego urzeczywistnienia czeskiego państwa w jego państwa. Jakże to jeszcze niedawno uważali oni nasze dążenia prawnoprawstwowo za śmieszne, bezcelowe i daremne! Jakże to niedawno jeszcze Starocześci i wielcy właściciele ziemscy żądali miarę nie chcieli dawać swych podpór na naszym adresie! Wszystko to nierozsądne. — mówili, nazywając głupotą, gdyśmy teraz już na prawo państwowe kładli nacisk. O toż zmusiłymi ich w końcu do uznania tych tendencji.”

*Narodni Listy* wyrażają w końcu nadzieję, że także pod względem taktyki działania oba stronnictwa będą musiały poddać się kiedyś woli Młodoczechów.

## Cukrownictwo na Podolu i Ukrainie.

Dzienniki rosyjskie, mówiąc o projektach ministra Witte'go, zapewniają jednomyślnie, że nowy minister zwrócił szczególną uwagę na warunki rozwoju przemysłu fabrycznego i postanowił zarządzić środki, któreby ochroniły przemysł od obecnej cudzoziemskiej konkurencji. W tym celu mają być zastosowane dwie kategorie środków: środki, jakimi rozporządza polityka cłowa, mają uregulować stosunek przemysłu w Rosji do obecnej konkurencji, a środki administracyjne, przepisy dotyczące organizacji przemysłu fabrycznego, mają usunąć o ile możności cudzoziemców od przedsiębiorstw przemysłowych w Rosji.

Plany te interesują także przemysł polski, mianowicie przedsiębiorstwa fabryczne w Królestwie Polskiem i w krajach zabranych, albowiem tu i tam cudzoziemcy mają w przedsiębiorstwach przemysłowych znaczny udział. Nie możemy naturalnie przesądzać, w jaki sposób rząd rosyjski, a w szczególności nowy minister skarbu pojmować będzie swe zadanie w stosunku do przemysłu polskiego, ale dotychczasowe próbkę ekonomicznej polityki w zaborze rosyjskim każą się spodziewać raczej ograniczeń i ucisku, a nie ulgi i reform dla przemysłu korzystnych.

Nadmieniliśmy już o najświeższych rozporządzeniach w tym rodzaju odnoszących się do dwóch wielkich cukrowni w Bugajówce i w Sobolówce. Rozporządzenia te, wymierzone w pierwszy rządzie przeciwko cudzoziemcom i żydom, są zarazem dla samych przedsiębiorstw nader uciążliwe, a prztem nacechowane są także tendencją rusyfikacyjną.

Fakty rozporządzenia, do owych dwóch wielkich przedsiębiorstw cukrowniczych zastosowane miały stać się wzorem i ogólną zasadą dla przemysłu cukrowniczego na Podolu i Ukrainie, to naturalnie nie mogłoby to wyjść na korzyść krajów i samego przemysłu, ale raczej ściśnięcie i podkopanie rozwój cukrownictwa, uszczuplenie zarobku produkcyjnego i zasoby państwa, o których pomnożenie rząd starać się postanowił. Aby cel ten był osiągnięty, postępowanie rządu w stosunku do przemysłu zarówno w krajach rdzennych rosyjskich, jak i w krajach zaboru, opierać się powinno na racjonalnych zasadach ekonomicznych, wolnych od wszelkiej ubocznej myśli politycznej; bo skoro tylko ukazodawstwo ekonomiczne staje się prostym narzędziem walki politycznej i narodowej, tedy przemysł musi na koniecznie ucierpieć.

Aby dać pojęcie o rozmiarach, znaczeniu i doniosłości tych kwestyj dla przemysłu polskiego, w szczególności zaś dla cukrownictwa, podajemy tu w krótkości obraz cukrownictwa na Podolu i Ukrainie.

Otóż podczas ostatniej kampanii przemysłowej 1891/2 roku w guberniach: kijowskiej, podolskiej, tudzież w czarnozemnym pasie gubernii wołyńskiej było w ruchu ogółem sto sześćdziesiąt cukrowni. Należą one częścią do osób prywatnych, częścią do towarzystw akcyjnych. Większa część tych cukrowni, mianowicie 72 znajduje się w rękach osób prywatnych.

Najwięcej cukrowni znajduje się w posiadaniu hr. Branickich, mianowicie 7 wzorowo urządzonych fabryk, rozrzuconych w różnych powiatach gubernii kijowskiej.

Drugie miejsce zajmują pp. Tereszenkowie, którzy posiadają 5 cukrowni.

Hr. Józef Potocki z Szepliatów posiada 4 cukrownie, z których 3 eksploatuje na własną rękę, czwarta jest w posiadaniu towarzystwa, ale większość akcji należy do rodziny Potockich.

Oprócz tego do rodziny Potockich należą: do hr. Konstantego Potockiego w ordynacji teplecko-sitowieckiej dwie olbrzymie cukrownie sitowieckie i sobolewskie pierwsza w powiecie lipowieckim, druga w hajszańskim na Podolu; do niej to właśnie zastosowano nowe przepisy z okazyj odnowienia koncesji. Obie te cukrownie są w rękach towarzystw akcyjnych, ale olbrzymia większość akcji należy do Potockich. Hr. Andrzej Potocki ma 2 cukrownie, obie w pow. żwinięto-grodziński; wreszcie hr. Leonia z Potockich Tizt ma 2 cukrownie w pow. czerkaskim gubernii kijowskiej.

Dalej po parę fabryk cukru posiadają: hr. Boryński 4, inż. Ignacy Szczeniowski 1, a także ze spadkobiercami marszałka Jaroszyńskiego 3 cukrownie, Kazimierz Sulatycki 2 obie w powiecie mohylewskim, ks. Demidow 2 w pow. kaniowskim, p. Presnuchin 2, a także Feliks Sobański jedną w pow. ogopolskim. Oprócz tego 2 cukrownie należą do departamentu apanaży.

Po jednej fabryce cukru posiadają: pp. Bałaszewscy, Marya hr. Colonna Czernowska, Lipkowskie, Wacław Mański, hr. Młodecki, Kazimierz Podhorski, hr. Karol Przezdziecki, hr. Rzewuscy, hr. Szembek, hr. Benedykt Tyszkowski, Eugeniusz Żurowski, Świejkowski i hr. Buturlin.

Do towarzystw akcyjnych należy ogółem 42 cukrowni. Część z nich należy do towarzystw, których akcje stanowią przedmiot spekulacji giełdowej, jak u p. Kalinówka, Mołyna, a zwłaszcza Towarzystwo Aleksandryjskie, posiadające 3 cukrownie. Większa część akcji tych towarzystw znajduje się w rękach żydowskich. Jest jednak wiele cukrowni, które chociaż należą do towarzystw akcyjnych, nie mają jednak nie wspólnego ze spekulacjami giełdowymi, a prztem po większej części przeważa część akcji znajduje się w rękach Polaków. Do takich cukrowni należy Krasiołowska, której radę zarządzającą tworzą bracia Mańkowscy i Piotr Lipkowski; cukrownia Berszadzka należy przeważnie do Karola Brzozowskiego. Lewada do hr. Szembeka Czarnomirów do Mikołaja Czarnomirskiego, Kordełowska do Kaczanowskiego i t. d. Z dykt ich kapitały, jakkolwiek mają dość znaczny udział w cukrownictwie na Podolu i Ukrainie, jednakże znacznie mniej wpływają na stosunki cukrownicze niż w Królestwie Polskiem, a jak wiadomo intencją rządu jest o ile możności usunąć żydów i cudzoziemców od przemysłu cukrowniczego.

Rozmiar produkcji są bardzo znaczne. Podczas kampanii przeszłorocznej cukrownie na Podolu i Ukrainie, w wytworzeniu wyprodukowały ogółem 17 milionów pudów mączki cukrowej; wartość tej produkcji wynosi 70 milionów rubli, podczas gdy cała cukrownicza produkcja Rosji z krajem zabranym i Królestwem Polskiem — szacuje się na przeszło 125 milionów rubli, czyli wartość produkcji cukrowniczej na Podolu. W Ukrainie wynosi około 57% wartości całej produkcji.

## Przegląd polityczny.

Kraków, 4 listopada.

Uwagi nasze o obecnej sytuacji politycznej w przeddzień zebrania się Rady państwa wypowiadamy na innem miejscu i do nich odsyłamy ciekawych czytelników.

W celu omówienia tej sytuacji i porozumienia się zawczasu o sposób postępowania już na pierwszym posiedzeniu Izby poselskiej zbierają się wszystkie kluby i stronnictwa, jedne już w widel posiedzenia, drugie w sobotę rano, tylko o Kolo polkiem dotąd nie nie stęchać. A wiadomo już, że na tem posiedzeniu pojawi się wniosek stronnictwa niemiecko-narodowego z żądaniem cofnięcia dekretu o rozwiązaniu Rady miejskiej w Liberecu i interpelacja w tej samej sprawie stronnictwa zjednoczonej lewicy. Pierwsze z wymienionych stronnictw pod względem formalnym zażąda uchwalenia nagłośnić w traktowaniu swego wniosku i przekazania go osobnej komisji z 18 członków z poleceniem zdania sprawy w ośmiu dniach. Wniosek ten według wszelkiego prawopodobieństwa upadnie, ale natomiast nad interpelacją rozwinię się bezpośrednio rozprawa, bo hr. Taaffe odpowie na nią bezzwłocznie i nie sprzeciwi się rozprawie. Czy wypadła, aby w tej rozprawie odezwał się także głos z Kolo polskiego, nad tem należy się zawczasu zastanowić i dla tego wczesna narada byłaby wskazana.

Sejm węgierski utracił jednego z najwybitniejszych swoich członków. Daniela Iranyiego, przewodnika w stronnictwie niezawisłym. Nieboszczyk urodził się w roku 1820 na Spitzu i nazywał się Halbschuh, a później przybrał nazwisko węgierskie Iranyiego.

Ukończywszy prawa i zostawszy adwokatem dał się poznać z daru wymowy i zwrócił na siebie uwagę Kossutha. W roku 1848 wybrany do Sejmu, należał do skrajnych. Na Sejmie w Debreczynie roku 1849 był sekretarzem i bronił zapały i dążności Kossutha. Po klęsce pod Vilagos wyszedł za granicę; po amnestji wrócił do kraju i do życia politycznego. Od roku 1861 należał do Sejmu i bronił zawsze odrębności i samostojności Węgier. Prezydent Sejmu we wspomnieniu o nieboszczyku podniósł purytński jego sposób myślenia, liberalne i idealne dążności i zaproponował, aby wzmiankę o działalności Iranyiego i wyraz kondolencji zapisać do protokołu, na trumnie złożony wieniec i pogrzeb sprawić na koszt Izby — a w dzień pogrzebu na cześć zabito nie mieć posiedzenia.

Po prezydencie przemawiał jeszcze kilku mówców z wielkim uznaniem i cziłą o nieboszczyku — a wreszcie przyjęto jednomyślnie wniosek przedłożony.

Z Belgii.

Komisyja Izby deputowanych, z 21 członków złożona odrzuciła znaczną większością 16 głosów przeciw 4 wszystkie wnioski, zmierzające do zaprowadzenia powszechnego prawa głosowania. Odniesli więc zwycięstwo klerycali z którymi atoli tym razem ręką w rękę szło kilku posłów liberalnych. Postępek ich wywołał w całym kraju niezadowolenie. Żywiły postępowo burzone, a w szczególności na liberalnego deputowanego z Brukseli Karola Graux zarzucają mu nie bez słuszności, że nie dotrzymał obietnic danych wyborcom i w obozie liberalnym wywołał nowy rozłam, z kt rego klerycali nie omieszkać dla siebie skorzystać. Dziś ma się odbyć ostateczne głosowanie nad wnioskami Jansona i Ferrona, którzy zadowolniają się tem, aby zniesienie censusu wyborczego i zasada powszechnego głosowania były w zasadniczej ustawie wyrażone — jak również nad wnioskiem, popieranym przez szefa gabinetu Bernaerta, który pragnie, by prawo głosowania należy tym tylko, którzy posiadają domy mieszkalne. Jeżeli te wnioski zostaną przyjęte, to Bruksela we wtorek tj. w dniu uro-

czystego otwarcia sesji będzie świadkiem bardzo poważnych demonstracji, w których obok robotników weźmie tym razem udział także gwardja narodowa.

Z Watykanu.

Znane przemówienie cesarza Wilhelma II w Wittenberdze wywołało bardzo nieprzychylną uwagę w prasie watykańskiej, która gromi Wilhelma II za jego ton pyszałkawy, ubliżający pośrednio katolicyzmowi i papieżowi. *Osservatore Romano* przypomina cesarzowi niemieckiemu, że papież jest głową 300 milionów katolików, podczas gdy Wilhelm II jest naczelnikiem 18 milionów protestantów; dalej zaznacza *Osservatore*, że podobnej uroczystości nie należało nadawać charakteru ogólnoniemieckiego, ale co najwyżej charakteru pruskiego, gdyż w tej formie, w jakiej odbyła się uroczystość, ubliża ona do pewnego stopnia katolikom niemieckim.

*Moniteur de Rome* przemawia w podobny sposób i mniema, że wittenberska mowa Wilhelma II zakłóci pokój kościelny w Niemczech, poczem dodaje swe uwagi o protestantyzmie i utrzymuje, że wyznaczenie znajduje się w stanie stałego rozkładu, a utrzymuje się jedynie skutkiem prawa bezwładności i powszechnej obojętności. Zresztą *Moniteur de Rome* sądzi że mowę Wilhelma II uważać należy za górno-brzmiącą, ale w istocie bezowocną manifestację.

Zabiegi Rosji.

Z Konstancynopola nadchodzą niepokojujące wiadomości o nowych zabiegach Rosji. Wiadomo jak ważne interesa łączą się z kwestyą przejazdu przez Dardanele. W preliminarzu pokojowym zawartym w San Stefano ujawnił się zamiar rządu rosyjskiego uzyskania pod tym względem wyjątkowych ustępstw. Zamiary te rozbiły się o kongres berliński. Od tej chwili dyplomacya rosyjska usiłuje powoli krok po kroku osiągnąć zamierzony cel. Niedawno, bo we wrześniu 1891 rząd rosyjski otrzymał koncesję, że okręty tak zwanej rosyjskiej floty obojętnej, że żel na pokładzie znajdują się żołnierze bez broni i skażeni, mogą swobodnie przepływać przez cieśninę i potrzebują jedynie wpięć doniesień o zamiarze przepłynięcia. Obecnie londyński *Standard* otrzymuje z Wary wiadomość, że ambasador rosyjski Nelidow otrzymał z Petersburga polecenie, aby starał się o uzyskanie nowej koncesji. Rosya żąda od Porty zezwolenia okrętom rosyjskim przewożenia broni i amunicji bez poprzedniego zawiadomienia. Podobno sultan nie zdecydował się dotychczas na stanowczą odpowiedź i pragnie zaciągnąć wpięć opinii zaprzyjaźnionych mocarstw. Czyżby jak we wrześniu roku zeszłego mocarstwa spokojnie przysługując się miały, lub nawet wprost zezwoliły, aby Rosya w drodze dyplomatycznych zabiegów uzyskała to czego użyć nie mogła przez trzy wojny?

Z Rosji.

*Nord. Allg. Ztg* pisze o układach cłowych między Rosją a Niemcami w półrocznym artykule, co następuje. „Petersburski korespondent *Kölnischer Gazety* zawiadomił w tych dniach o zmianie osób, mających przeprowadzić do skutku traktat cłowy z Niemcami.

„Zmiana ta była uważana jako oznaka, że układy będą energiczniej prowadzone.

„W najbardziej interesowanych berlińskich sferach nie było się dotychczas nie dowiedzano takiego, co mogło usprawiedliwić jakieśkolwiek optymistyczne w tym względzie oczekiwania.”

Pokazuje się więc, że wszelkie pochodzące z Petersburga dobre wiadomości w tym przedmiocie mają jedynie na celu podrażnienie francuskiej miłości własnej, i popchnięcie francuskich bankierów do korzystniejszych warunków. Raptowny upadek kursu rubli na giełdzie berlińskiej jest odpowiedzią na zamierzoną rosyjską pożyczkę w Paryżu i ostrzeżenie p. Witte'go, że zagraniczny kredyt Rosji bądź co bądź dotychczas od Berlina zależy.

Podług petersburskich dzienników, ministerstwo dworu zamierza zaprowadzić w niektórych miastach bałtyckich prowincji rosyjskie teatry. Jak widać, ostro się biorą do rusyfikacji inflantów Niemców.

Pożyczka bułgarska.

Warunków, pod jakimi Bułgaria otrzymuje pożyczkę, nie można nazwać korzystnymi. Procenta, jakie kraj ten opłacać będzie, wynoszą bowiem sześć od sta, a emisja ma nastąpić po kursie 88 i pół. Natomiast bank przyznał rządoty 15 proc. czystego zysku, jaki osiągnie z emisji obligacji. Mimo to, że warunki te nie są dość uciążliwe, to przecie sam fakt że Bułgaria udato się pomimo jej położenia uzyskać pożyczkę 142 milionów franków, świadczy o ustaleniu się stosunków politycznych i ekonomicznych rozwoju kraju. Pożyczka przeznaczona w całości na cele produkcyjne, a układ z bankiem zawiera zastrzeżenia, że fundusze uzyskane z pożyczki nie będą użyte na inne cele. Zastrzeżono bowiem, że wypłata pożyczonego kapitału nastąpi tylko w miarę postępu robót około budowy kolei i portów. Bułgaria jest zresztą szczęśliwym krajem w którym deficyty budżetowe są nieznanne, a koszt wojenne spłacono z oszczędności.

## Kronika.

Kraków, 4 listopada.

Namiestnictwo zawiadomiło prezydenta miasta Krakowa, iż epidemii cholery w mieście uważać należy za wygasłą. Wobec tego władze administracyjne rządowe cofną niezawodne wszelkie rozporządzenia czasowe, wydane celem zapobieżenia rozlewu choroby. Do najcięższych należały zarządzenia sanitarne na dworcu kolejowym. Rozporządzenia, dotyczące wywozu mleka, mięsa i szmat pozostaną w swej mocy jeszcze przez cztery tygodnie, bo takim jest brzmienie ustawy.

Wypadku zarażenia cholera żadnego w ciągu doby nie było.

Prezydent wydał dziś następujące obwieszczenie: Wysokie namiestnictwo oznajmiło prezydentowi miasta Krakowa co następuje: Ponieważ od czterech dni w mieście Krakowie nie zdarzył się żaden świeży

wypadek zarażenia cholera, a wszyscy chorzy, którzy przy życiu zostali, według sprawozdania telegraficznego p. prezydenta, z dnia dzisiejszego, już wyzdrowieli z cholery, przeto uznaje się epidemię cholery w mieście Krakowie za wygasłą. W § 1 lit a rozporządzenia ministerialnego z 2 września 1892 (D. p. p. Nr. 154 zawarty zakaz wywleczenia mięsa rzeźnego, kiełbas wszelkiego rodzaju, mleka, sera i masła, jarzyn i owoców z obszaru miasta, tudzież zakaz zbierania szmat w obrębie miasta Krakowa obowiązują aż do upływu czterech tygodni od dnia dzisiejszego. Chciej pan to należyście ogłosić.

Lwów, 3 listopada 1892.

Powyższe pismo wys namiestnictwa podaje do wiadomości publicznej.

Kraków, 4 listopada 1892.

Seluchowski prezydent miasta.

Magistrat m. Krakowa ogłosił listę mężczyzn urodzonych w 1856 r. więc kończących obecnie 36 rok życia, którzy wszakże dotąd obowiązku powołania wojskowego nie spełnili. Wezwano do stawienia się w magistracie z wymienieniem nazwisk interesowanych mężczyzn rozlezione zostało po regimencie.

W sprawie święcenia niedzieli. Na wniosek p. Kowalskiego o uchwale Sejm na posiedzeniu 9 kwietnia b. r. rezolucyą, wywołującą rząd, aby podważym organom surowo polecił ściśle wykonywanie wydanego na podstawie §. 75 ustawy państwowej z dnia 8 marca 1855 ministerialnego rozporządzenia z dnia 27 maja 1855 o spoczynku niedzielnym.

W myśl tej rezolucji samowolne namiestnictwo wezwano okoliczności wszystkich starostów i prezydentów miast Lwowa i Krakowa, aby bezustannie czuwali nad tem, by przepisów o spoczynku niedzielnym jaknajściślej przestrzegano, i aby tych, którzy dopuszczają się przekroczenia tych przepisów, pociągano do surowej odpowiedzialności i kary. Nadto polecił namiestnictwo starostom aby bezzwłocznie przypomniały zwierzchnościom gminnym ściśle czuwanie nad przestrzeganiem obowiązujących odczynku niedzielnym przepisów i aby wydały stosowne zarządzenia do podwładnych posterunków żandarmerji. Za ściśle wykonywanie tego polecenia starostowie będą osobliwie odpowiedzialni.

Kierownictwo oddziału technicznego w starostwie kłowskim, w miejsce rady p. Jana Matuli, przeniesionego do Lwowa, objął starszy inżynier p. Józef Sare.

Wspomnienie. Równocześnie z pogrzebem p. Buszyńskiego odbył się drugi uder skromny pogrzeb Ignacego Gajkowskiego. b. ślusarza, żołnierza z 1863 r., sybiaka. Na Syberji nabił się on nieuleczalnej choroby w wysokim stopniu rozemniał płuc. Gajkowski liczył lat 59. Dłuższy czas był wspierany przez Tow. wzajemnej pomocy nieuleczalności powstania z r. 1863. Dnia 21 października zagrożony utratą przytulku odebrał sobie życie, raz ciwizy się z okna II pięta zakładu dla nieuleczalnych imienia Helców. Jeden z kilku obecnych na pogrzebie Gajkowskiego ofiarował 50 złr. na fundusz przytulku dla kalek i starców b. uczestników powstania z r. 1863 który to przytułek będzie niezadługo otwarty na jednym z przedmieść tutejszych.

P. Stefan Szolc-Rogozński, znany podróżnik afrykański, wyruszył powtórnie w drogę do Afryki, tym razem do Egiptu, gdzie przebywać będzie przez czas dłuższy. Pani Rogozńska, znana w literaturze pod pseudonimem Hajoty, pozostaje jeszcze na pewien czas w kraju.

Zmarli. W Radocy, w pow. wadowickim, zmarł Ferdynand br. Baum, właściciel dóbr, wieloletni członek Rady powiatowej wadowickiej, brat s. Józefa br. Bauma, wiceprezesa Koła polskiego w Wiedniu.

Zgromadzenie rękodzielników. Zebrani starci cechów krakowskich, na posiedzeniu, odbytem w dniu 3 b. m. w sali cechu rzeźników, pod przewodnictwem starszego p. Witalisa Szpakowskiego, w sprawie projektu reformy podatkowej — uchwaliли urządzić ogólne zgromadzenie w niedzielę 6 b. m. o godz. 3 po południu w sali cechu rzeźników, na które zaprasza się pp. starszych i podstarszych Stowarzyszeń krakowskich, wraz z członkami tychże Stowarzyszeń.

W szkołach średnich krakowskich, z wyjątkiem szkoły realnej, z dniem wczorajszym zaprowadzona została nauka jedno- i dwujęzyczna, tj. iż studenci raz na dzień tylko uczęszczają do klasy od godziny 8 rano do 1 w południe. Wiceprezydent Rady szkolnej krajowej dr. Bobrzyński zjechał do Krakowa dla inspekcji tychże szkół i wczoraj był w gimnazjum III.

Z teatru. Wczorajsze przedstawienie w teatrze „Gruby ryb” Bałuckiego wypadło bardzo dobrze. Publiczność dość licznie zapelniająca amfiteatr oklaskiwała grę wszystkich artystów, bio aych udział w przedstawieniu, którzy też najzupełniej starannie grą swoją na pochlebne zasłużyli uznaniu.

W jutrzejszej premierze pod tytułem „Powietrze wielkomięskie” popisowe role mają panie: Sienicka, Trapszawska, Wojnowska, Wolka, Winiarska, oraz pp. Sobiesław, Sulski, Śliwicki, Siemaszko i Ruszkowski. „Powietrze wielkomięskie” w tem samym tożsamościu będzie również grane na scenie warszawskiej i lwowskiej.

Niewypłacenie pensji nauczycielskich. Z kilku miejscowości naszego kraju dochodzą nas skargi, że nauczycielom w bieżącym roku szkolnym nie wyasygnowano jeszcze pensji. Jest to winą dotychczasowych rad szkolnych okręgowych, które w pierwszym rządzie powołane są do opieki nad nauczycielstwem. Niechże! panowie inspektorzy i starostwa nie skazują nauczycielstwa na szukanie pomocy u lichwiarzy i czempredzej załatwią sprawę, która przecież zbyt wielki go z ich strony nie wymaga wysiłku.

O posadę sekretarza lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej ubiegają się pp: dr. Tadeusz Brzeziński, adwokat w Kalwarii Zebrzydowskiej; dr. Władysław Małaczynski, kandydat notaryalowy w Busku; dr. Marian Ciesielski, urzędnik kolei państwowych; Wiktor Reichelt, emerytowany starosta; Władysław Saucki, kandydat adwokatury; Stanisław Olszewski, sekretarz Rady powiatowej w Brzeżach; Leon Paszkowski, literat; dr. Ignacy Czermynski, adwokat krajowy i redaktor *Prawnika*; Ludwik Patry, komisarz powiatowy w Freudenthalu na Sączu; Józef Veltz, dotychczasowy wiceprez. Izby lwowskiej Izby handlowej. Konkurs upłynął z dniem 1 bm. Nominacja nastąpi prawdopodobnie dopiero w grudniu.

Na pomnik Aleksandra hr. Frydry zebrano we Lwowie 4 029 złr. 00 ct. Pomnik postawiony będzie we Lwowie w dniu 20 czerwca 1893 r. jako w setną rocznicę urodzin genialnego komedyjopisarza.



kupuje i sprzedaje pod najlepszymi warunkami krajowe i zagraniczne papiery, akcje, listy zastawne, losy, menuty, wyniośnia wszelkie kapozy, wybierane papiery — Zlecenia i prowizye!  
 Wskazujemy odwrotną stronę bez doliczenia prowizyi!



anego) i Rabki kursuje od 25 czerw. do 15 wrześ.  
c. k. kolei państ. lub u konduktorów.  
Adres drukarni A. Szyjewski